

**actiegroep Behoud Bavel Buitengebied**

Gemeente Breda  
t.a.v. College van Burgemeesters en Wethouders  
Postbus 90156  
4800 RH Breda

Bavel,

Datum: 14 mei 2021  
Betreft: indienen zienswijze n.a.v. ontwerp-omgevingsvisie 2040  
Ons kenmerk: Behoud Bavel Buitengebied (BBB)  
Uw kenmerk: NL.IMRO.0758.OV2021102001-ON01 (ontwerp-omgevingsvisie 2040)  
e-mail: [behoudbavelbuitengebied@gmail.com](mailto:behoudbavelbuitengebied@gmail.com)

Geacht College,

Inmiddels ligt de ontwerp-omgevingsvisie 2040 ter inzage. Om in uw bewoordingen te spreken heeft deze visie te gelden als een *“Een kompas om samen met de stad, dorpen en regio te werken aan de grote opgaven voor de fysieke leefomgeving om zo te komen tot een sterker en veerkrachtiger Breda”*. Na bestudering van de ontwerp-omgevingsvisie 2040 wordt echter al snel duidelijk dat een forse inbreuk wordt gemaakt op de fysieke leefomgeving van het dorp Bavel. Uit deze (ontwerp-) omgevingsvisie blijkt namelijk dat uw College plannen heeft om een grootschalig en uitgestrekt bedrijventerrein, met een omvang tussen de 33 hectare en 43 hectare, aan de zuidzijde van Bavel – rondom de afslag van de A58 – te ontwikkelen. Tegen dat voornemen bestaan ernstige en wezenlijke bezwaren. Naar aanleiding van deze bezwaren en de daarmee gepaard gaande onrust binnen de Bavelse gemeenschap is de actiegroep Behoud Bavel Buitengebied (hierna: ‘BBB’) gevormd.

BBB heeft inmiddels kennis genomen van de ontwerp-omgevingsvisie 2040. Middels deze zienswijze wenst BBB daar graag op te reageren. In dat verband zal BBB specifiek ingaan op de plannen die zien op de ontwikkeling van het grootschalige bedrijventerrein aan de zuidzijde van Bavel. In deze zienswijze zet BBB haar bezwaren (en zorgen) omtrent die plannen gemotiveerd uiteen. Daarbij zal ook steeds de koppeling worden gemaakt met de aanbevelingen uit het (definitieve) rapport van de Milieueffectrapportage Omgevingsvisie Breda 2040 (hierna: ‘MER’), dat aan de ontwerp-omgevingsvisie 2040 ten grondslag ligt.

**Onverenigbaar met de uitgangspunten van de Omgevingswet**

Met de ontwerp-omgevingsvisie 2040 wordt (alvast) geanticipeerd op de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Uitgangspunten van die Omgevingswet worden gevormd door de beginselen van ‘vertrouwen en participatie’. Vertrouwen van burgers in de (regionale) overheid is de kern. Daarnaast stimuleert de Omgevingswet vroegtijdige participatie van burgers. Daarmee kunnen overheden namelijk op tijd belangen, meningen en creativiteit op tafel krijgen. Vertrouwen en participatie behoren dus het fundament te vormen van een omgevingsvisie. Ondanks dat, wordt met de ontwerp-omgevingsvisie 2040 uitdrukkelijk geen recht gedaan aan deze beginselen. Enerzijds wordt

met de plannen van het grootschalige bedrijventerrein het vertrouwen van de Bavelse gemeenschap in uw College (ernstig) geschaad. Anderzijds is bij totstandkoming van die plannen op geen enkele wijze sprake geweest van – tijdige – participatie. De enkele mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze is dan ook onvoldoende om van ‘participatie’ te kunnen spreken.

In de ontwerp-omgevingsvisie zijn dus plannen neergelegd voor de ontwikkeling van een grootschalig bedrijventerrein – van minstens 33ha tot wel 43ha – aan de rand van Bavel. Gelet op de aard en de omvang van dat bedrijventerrein hebben deze plannen aanzienlijke en ingrijpende gevolgen voor de leefbaarheid en de fysieke leefomgeving van het dorp Bavel. Wat dat betreft zou je verwachten dat uw College zich ook vergewist van de impact van dergelijke plannen. In dat verband had van uw College ten minste mogen worden verwacht dat zij het dorp Bavel – nota bene het dorp waar u van plan bent een bedrijventerrein tot wel 43ha neer te leggen – actief bij deze plannen zou betrekken. Niets is echter minder waar. Op geen enkele wijze is de Bavelse gemeenschap actief betrokken geweest bij die plannen, althans hebben Bavelse burgerinitiatieven daarbij geen inspraak gehad. Sterker nog, uw College heeft op geen enkele wijze rekening gehouden met de zwaarwegende – algemene – belangen vanuit het dorp Bavel en haar gemeenschap. In dat kader stelt BBB vast dat uw College bij totstandkoming van de (ontwerp-) omgevingsvisie het kernbeginsel van (tijdige) participatie heeft veronachtzaamd.

In het verlengde van dat beginsel rust bij de totstandkoming van een (ontwerp-)omgevingsvisie, op grond van de Omgevingswet, een kennisgevingsplicht en motiveringsplicht op uw College. Dit betekent dat uw College dient aan te geven en inzichtelijk te maken hoe de burgers (lees: de Bavelse gemeenschap) zijn betrokken bij de voorbereiding van de voorgenomen plannen – meer specifiek het grootschalige bedrijventerrein – en wat de resultaten daarvan zijn. Ook dit heeft uw College verzuimd te doen. Op geen enkele wijze is door uw College gesproken met de Bavelse gemeenschap en/of Bavelse burgerinitiatieven omtrent de plannen voor de ontwikkeling van een grootschalige bedrijventerrein aan de zuidzijde van Bavel.

Gelet op het voorgaande ontbreekt het momenteel aan enig vertrouwen bij de Bavelse gemeenschap. Hoewel vertrouwen juist het uitgangspunt vormt binnen de (aanstaande) Omgevingswet, wordt daar geen enkele rekenschap van gegeven door uw College. Het vertrouwen vanuit de Bavelse gemeenschap is daarmee ernstig aangetast. BBB ziet graag dat dat vertrouwen wordt hersteld. Een eerste aanzet daarvoor ziet BBB om middels een constructieve samenwerking (wellicht in combinatie met andere lokale burgerinitiatieven) met uw College namens het dorp Bavel inspraak te krijgen in uw plannen omtrent de ongewenste ontwikkeling van het bedrijventerrein aan de rand van Bavel.

Kortom: de ontwerp-omgevingsvisie 2040 is onverenigbaar met de uitgangspunten van de Omgevingswet. BBB verzoekt uw College dan ook uitdrukkelijk haar plannen met betrekking tot het grootschalige bedrijventerrein aan de rand van Bavel te herzien. In dat kader doet BBB een klemmend beroep op uw College om de Bavelse gemeenschap, middels Bavelse burgerinitiatieven, te betrekken in de voorbereiding, afweging en besluitvorming omtrent de plannen tot het al dan niet ontwikkelen van dat bedrijventerrein. Uitsluitend op deze manier kan het vertrouwen vanuit de Bavelse gemeenschap worden hersteld en de (wettelijk) vereiste participatie worden nageleefd.

### **Onverenigbaar met de Interim Verordening Ruimte**

In de ontwerp-omgevingsvisie stelt uw College dat met de plannen voor het grootschalige bedrijventerrein aan de zuidzijde van Bavel wordt aangesloten op de Interim Verordening Ruimte. Daarover is het volgende te lezen:

*“De voorgestelde ontwikkelingsrichting voor de uitbreiding van Prinsenbeek en Bavel en het nieuwe werkterrein bij Bavel, sluit aan op de aanduiding ‘duurzame verstedelijking afweegbaar’ in de Interim Verordening Ruimte.”*

BBB kan zich niet vinden in deze stelling van uw College. Na bestudering van de Interim Verordening Ruimte komt BBB namelijk tot de conclusie dat uw plannen voor een bedrijventerrein aan de rand Bavel haaks staan op de uitgangspunten uit de provinciale omgevingsverordening. In dat verband wijst BBB met name op de volgende overwegingen uit de Interim Verordening Ruimte:

#### ***“Artikel 3.42 Duurzame stedelijke ontwikkeling***

*Vanuit zorgvuldig ruimtegebruik is het belangrijk dat een deel van de behoefte aan nieuwe bedrijventerreinen en kantorenlocaties wordt gerealiseerd door verouderde locaties te herstructureren en de ruimte op bestaande locaties beter te benutten. Voorbeelden van mogelijkheden om ruimte intensiever en meervoudig te gebruiken zijn bijvoorbeeld de aanleg van ondergrondse of inpandige parkeervoorzieningen, het meer in de hoogte bouwen, het terugdringen van restruimte en gezamenlijk parkmanagement.”*

#### ***“Artikel 3.44 Samenloop Verstedelijking afweegbaar met andere werkingsgebieden***

*Een andere voorwaarde is dat de stedelijke ontwikkeling geen betrekking heeft op een te ontwikkelen of uit te breiden zwaar bedrijventerrein. Dit zijn terreinen waar in overwegende mate bedrijven in de milieucategorieën 4 of hoger worden gevestigd. Vanwege de aanwezige waarden is de ontwikkeling van een dergelijk terrein niet gewenst. ”*

#### ***“Artikel 3.73 Vestiging niet-agrarische functie in Landelijk gebied,***

*Een bij de omgeving passende omvang:*

*De mogelijkheden voor vestiging in het Landelijk gebied zijn voorts nadrukkelijk niet bedoeld voor bedrijven die zich vanwege optredende milieubelasting horen te vestigen op een bedrijventerrein. De vestiging is uitsluitend bedoeld voor kleinschalige, bedrijfsmatige activiteiten die goed passen in een gemengde omgeving en die geen onevenredige hinder naar de omgeving veroorzaken. ”*

Uw College heeft plannen om 33ha – 43ha aan bedrijventerrein te vestigen in het landelijke gebied aan de zuidzijde van Bavel. Gelet op de hiervoor onderstreepte overwegingen zijn uw plannen onverenigbaar met de regelgeving die door de provincie Noord-Brabant is vastgesteld. Zoals de opdracht vanuit de provincie aan uw College luidt: bij behoefte aan nieuwe bedrijventerreinen, herstructureer verouderde locaties en benut de ruimte op bestaande locaties beter. Bovendien volgt uit de provinciale omgevingsverordening dat landelijk gebied, zoals de zuidzijde van Bavel, uitdrukkelijk niet is bestemd c.q. bedoeld voor de vestiging van een grootschalig bedrijventerrein.

Kortom: bij de uitwerking van ruimtelijke plannen, zoals de omgevingsvisie, is uw College gehouden aan de 'Interim Verordening Ruimte'. In tegenstelling tot hetgeen uw College stelt in de ontwerp-omgevingsvisie, stelt BBB vast dat de plannen voor het bedrijventerrein in Bavel juist in strijd zijn met de provinciale omgevingsverordening. Op grond van het voorgaande concludeert BBB dat de plannen voor het bedrijventerrein aan de zuidzijde – in het landelijk gebied – van Bavel onverenigbaar zijn met die provinciale verordening. Reden waarom BBB uw College dringend verzoekt de plannen voor het grootschalig bedrijventerrein aan de rand van Bavel te schrappen.

### Behoeft

Allereest merkt BBB op dat het onduidelijk is welke activiteiten plaats mogen gaan vinden op het bedrijventerrein. Daarnaast is ook de branchering niet duidelijk. Verder vraagt BBB zich af waar de behoefte en noodzaak vandaan komt om een grootschalig bedrijventerrein te vestigen aan de rand van Bavel. In de visie wordt uitsluitend gesproken over de behoefte aan bedrijventerreinen in de gemeente Breda, maar een inhoudelijke onderbouwing of motivering daarvan wordt niet gegeven. Er wordt slechts gerefereerd aan de Provinciale Prognose werklocaties van 2014. Deze prognoses dateren van zeven jaar terug. Hiermee wordt op geen enkele manier inzichtelijk gemaakt dat de behoefte bestaat aan een bedrijventerrein tussen de 33ha – 43ha. BBB betwist deze behoefte ook uitdrukkelijk. In dat verband wijst BBB uw College op de onderzoeksrapporten: '**Behoeft**eraming bedrijventerreinen Noord-Brabant 2014 – 2040' van Bureau Buiten en '**Prognose bedrijventerreinen en kantoren Noord-Brabant**' van de STEC-groep. In beide onderzoeken is vastgesteld dat vanaf 2031 een krimp optreedt in de ruimtebehoefte van bedrijven, waardoor sprake zal zijn van een afnemende ruimtevrage voor bedrijventerreinen. Gelet op het voorgaande stelt BBB vast dat niet wordt voldaan aan de vereisten die de **Ladder voor duurzame verstedelijking** dwingend voorschrijft.

Bovendien merkt BBB op dat uit de Structuurvisie 2030 volgt dat Bavel juist was aangemerkt als strategische reservelocatie, waar slechts *onder bijzondere omstandigheden* in verkleinde vorm een kleinschalig bedrijventerrein zou kunnen worden ontwikkeld:

#### **Structuurvisie 2030 Breda, p. 37**

*"Bavel Zuid wordt, in verkleinde vorm (max. 35 hectare netto), als strategische reservelocatie aangemerkt. Met de ontwikkeling van Bavel Zuid wordt gefaseerd gestart als de marktomstandigheden hier aanleiding toe geven en andere werklocaties in Breda geen marktconform alternatief kunnen bieden voor de marktvrage van dat moment."*

Tien jaar nadien valt in de ontwerp-omgevingsvisie 2040 ineens te lezen dat uw College 180 graden is gedraaid. BBB vraagt zich sterk af waar deze omslag in behoefte vandaan komt. Zonder nadere motivering en onderbouwing wordt ineens vol ingezet op de ontwikkeling van een grootschalig bedrijventerrein aan de rand van Bavel. Van veranderde marktomstandigheden die daar aanleiding voor geven is niets gebleken. Sterker nog, uw College heeft niet inzichtelijk gemaakt dat andere – al dan niet reeds bestaande – werklocaties in Breda geen marktconform alternatief kunnen bieden.

Tenslotte wijst BBB nog op de gevolgen die het corona-virus heeft op de behoefte aan nieuwe bedrijventerreinen. Feit van algemene bekendheid is dat thuiswerken structureel zal worden toegepast, ook nadat de corona-epidemie weer onder controle is. Als gevolg van deze ontwikkeling neemt logischerwijs de behoefte aan nieuwe bedrijventerreinen af, te meer omdat reeds bestaande bedrijventerreinen leeg komen te staan doordat men structureel enkele dagen in de week thuis



werkt. In de ontwerp-omgevingsvisie is deze ontwikkeling ten onrechte niet meegenomen. Om tot een deugdelijke en adequate omgevingsvisie 2040 te komen acht BBB het van wezenlijk belang dat de effecten van het structurele thuiswerken als gevolg van de corona-crisis worden verdisconteerd in de vaststelling van de behoefte aan bedrijventerreinen in en (met name) rondom Breda.

Kortom: indien uw College een dergelijk groot aantal hectare aan bedrijventerrein wil ontwikkelen zou je op zijn minst verwachten dat de behoefte hieraan deugdelijk wordt gemotiveerd en dat potentiële en/of reeds bestaande locaties zorgvuldig worden afgewogen. BBB kan zich hier niet aan de indruk onttrekken dat de behoefte aan het bedrijventerrein in Bavel niet hard te maken is en dat hiermee onzorgvuldig wordt gehandeld. BBB betwist dan ook uitdrukkelijk de behoefte en noodzaak om een grootschalig bedrijventerrein aan de rand van Bavel te ontwikkelen.

BBB ziet derhalve graag een inhoudelijke en gemotiveerde reactie op het voorgaande tegemoet.

### Locatiekeuze

Blijkens de ontwerp-omgevingsvisie 2040 wordt een bedrijventerrein tussen de 33ha – 43ha aan de zuidzijde van Bavel als een wenselijke ontwikkeling beschouwd. De inwoners van het dorp van Bavel daarentegen vinden deze ontwikkeling juist onwenselijk en verwerpelijk. Deze bezwaren zijn onder meer tot uiting gekomen in een handtekeningenpetitie<sup>1</sup> die massaal is ondertekend. In *slechts één week tijd* hebben **tweeduizendvierendertig inwoners van Bavel** aangegeven dat zij zich verzetten en bezwaar hebben tegen de plannen voor een grootschalig bedrijventerrein aan de rand van Bavel. Hieruit blijkt eens te meer hoe groot de weerstand vanuit de Bavelse gemeenschap is tegen uw plannen voor het bedrijventerrein. De Bavelse gemeenschap heeft gesproken door haar krachtige tegengeluid te laten horen. Gelet op de aard en omvang van deze petitie gaat BBB ervan uit dat uw College gehoor geeft aan deze noodkreet, nota bene afkomstig van inwoners uit haar eigen gemeente. Uw College kan deze stem niet langer (meer) ontkennen. Volledigheidshalve heeft BBB deze petitie **Bijlage 1** aan deze zienswijze gevoegd.

Voorts wijst BBB op het toekomstbeeld van Breda dat in de ontwerp-omgevingsvisie is neergelegd. Zo ziet uw College de stad Breda in de toekomst als een 'Stad in een park'. Echter, wanneer toekomstige plannen worden uitgewerkt conform de ontwerp-omgevingsvisie is Bavel straks een 'Dorp tussen Industrie & Snelweg'. Dat staat daarmee haaks op de visie 'Stad in een park'. Tot ongenoegen van de inwoners van Bavel wordt de 'skyline' tegenwoordig niet meer gedomineerd door onze molen en de kerk, maar juist door de aan de noordkant gevestigde 'M' van McDonalds, een lichtreclamezuil, een grootschalig zonnepark en andere gebouwen met bijbehorende lichtvervuiling. Aan de west- en zuidkant wordt Bavel afgesloten door snelwegen. De op handen zijnde aanpassingen van knooppunt Sint-Annabosch en verkeerstoename op de A27 en A58 zorgt voor verdere insluiting. Ieder grootschalig bedrijventerrein betekent nog meer afbreuk aan het dorpse karakter van Bavel. Dat een dergelijke omvangrijke uitbreiding ten zuidoosten van Bavel niet bij ons dorp past, mag duidelijk zijn. Te meer, nu Bavel al wordt omringd door Breepark en de Bavelse Berg. Indien daar ook een dusdanig omvangrijk bedrijventerrein bij komt, wordt Bavel hierdoor volledig ingeklemd en geïsoleerd.

---

<sup>1</sup> Deze petitie is in de raadsvergadering d.d. 22 april 2021 reeds aangeboden aan de gemeenteraad van Breda, ten tijde van de zogeheten 'beeldvormende sessie'.

In het verlengde hiervan is in paragraaf 6.6.2. van de MER de volgende aanbeveling geformuleerd: *“Het slim clusteren van bestaande en nieuwe bedrijven op bestaande bedrijventerreinen om uitbreiding in het buitengebied te voorkomen”*. In plaats van deze aanbeveling op te volgen, wordt in de ontwerp-omgevingsvisie volledig van dat uitgangspunt afgeweken. Weliswaar wordt met de plannen in de ontwerp-omgevingsvisie geclusterd, maar hierbij is uw College ‘vergeten’ om invulling te geven aan het belangrijkste deel van deze aanbeveling, namelijk: het benutten van bestaande bedrijventerreinen om uitbreiding in het buitengebied te voorkomen. Uw keuze om bijna de helft van de geprognoseerde 98ha aan bedrijventerrein in het Bavel buitengebied te realiseren is daarmee totaal onverenigbaar. Sterker nog, uit de aanbevelingen in paragraaf 6.6.2. van de MER volgt uitdrukkelijk dat *“toename van bedrijventerreinen zoveel mogelijk aan de noordkant van Breda dient te worden ingepast”*. In plaats daarvan komt uw College met plannen voor een bedrijventerrein – nota bene – aan de zuidzijde van Bavel. Daarmee druisen de plannen van uw College volledig in tegen de aanbevelingen uit de MER.

**Kortom:** Gelet op het voorgaande komt BBB tot de conclusie dat fundamentele bezwaren bestaan tegen de plannen voor een grootschalig bedrijventerrein aan de rand van Bavel. Redenen waarom BBB uw College oproept de ontwerp-omgevingsvisie 2040 te herzien en de plannen voor een grootschalig bedrijventerrein aan de zuidzijde van Bavel te schrappen. Deze plannen doen niet alleen afbreuk aan het dorps- en landelijke karakter van het dorp Bavel, maar zijn ook onverenigbaar met het toekomstbeeld ‘Stad in een park’. Daarnaast bestaan vanuit de MER wezenlijke ruimtelijke bezwaren tegen de vestiging van een grootschalig bedrijventerrein aan de rand van Bavel.

BBB wenst dan ook dat uw College inzichtelijk maakt en onderbouwt hoe de keuze voor een grootschalig bedrijventerrein aan de zuidzijde van Bavel tot stand is gekomen. In dat verband verzoekt BBB uw College ten minste inzichtelijk te maken:

- Welke potentiële locaties zijn onderzocht? Waarom waren die locaties dan niet geschikt?
- Waarom juist 33ha – 43ha aan bedrijventerrein neerleggen aan de zuidzijde van Bavel?
- Waarom negeert uw College de aanbevelingen conform de MER?
- Welke gevolgen worden gegeven aan de massaal ondertekende petitie<sup>2</sup>?

### **Aantasting natuur**

Vestiging van een grootschalig bedrijventerrein doet afbreuk aan de fysieke leefomgeving, biodiversiteit, ruimtelijk landschap en heeft bovendien nadelige effecten op nabijgelegen natuurgebieden. In de ontwerp-omgevingsvisie 2040 wekt uw College de suggestie dat rekening wordt gehouden met en afwegingen worden gemaakt met betrekking tot bestaande natuurgebieden. Dit is niet juist. Door het in de toekomst mogelijk maken van een dergelijk omvangrijk bedrijventerrein wordt juist afbreuk gedaan aan bestaande en reeds ontwikkelde natuurgebieden in en rondom Bavel. In dat kader wordt onder meer gewezen op het gevoelige Natura 2000-gebied het Ulvenhoutse Bos. Daarnaast zal het bedrijventerrein het recent ontwikkelde natuurgebied c.q. ecologische verbinding ‘Gilzewouwerbeek’ inklemmen. Daarmee zal het ‘werkterrein Bavel’ juist afbreuk doen aan het natuurgebied Gilzewouwerbeek.

---

<sup>2</sup> Zie (wederom) Bijlage 1.

De MER die in het kader van deze omgevingsvisie is uitgevoerd, besteed aandacht aan het effect van de ontwikkeling van bedrijvigheid op het Natura-2000 gebied 'Ulvenhoutse Bos'. Uit de beoordeling van de beleidsuitspraken blijkt dat een groot risico op een negatief effect door stikstofdepositie bestaat. Ook is er kans op verstoring (licht en geluid) in het Ulvenhoutse Bos. In de eindbeoordeling wordt aangegeven dat die negatieve effecten kunnen worden voorkomen, indien de salderingsopgave kan worden ingevuld.

Ondanks dat, meent uw College een grootschalig bedrijventerrein nabij het Ulvenhoutse Bos te kunnen realiseren. Op geen enkele manier is inzichtelijk gemaakt op welke wijze de effecten van de ontwikkeling van het bedrijventerrein worden beperkt. Het enige wat is opgemerkt in de visie is dat het terrein oostwaarts is verplaatst. Een bedrijventerrein van 33ha – 43ha genereert echter zoveel verkeer dat niet zonder meer kan worden aangenomen dat geen sprake is van significante effecten. Daarbij wordt de gebruiksfase nog niet eens in ogenschouw genomen. De visie maakt niet inzichtelijk hoe deze significante effecten worden gemitigeerd of teniet worden gedaan. Daarmee is de realisatie van het bedrijventerrein niet 'evident uitvoerbaar'.

Tenslotte merkt BBB nog het volgende op. Vanaf de Gilzeweg tot aan de Woestenbergseweg heeft uw College in samenwerking met zes andere partijen, waaronder het Waterschap Brabantse Delta, een natuurgebied aangelegd. Dit stukje natuur is onderdeel van de Ecologische VerbindingsZone (EVZ). Deze EVZ is met name aangelegd ten behoeve van de ontwikkeling en voortplanting van de boomkikker. Momenteel is de boomkikker namelijk één van de sterkst bedreigde amfibieën, waarmee de boomkikker inmiddels de status van 'bedreigd' heeft. Daarmee geniet de boomkikker wettelijke bescherming op grond van de Wet natuurbescherming en is het amfibie bovendien opgenomen onder Bijlage 4 van de (Europese) Habitatrichtlijn. Op grond van deze regelgeving is uw College verplicht om bedreigde soorten te behouden en populaties te herstellen door actieve maatregelen te nemen. Voor wat betreft dat laatste heeft uw College met het aanleggen van de EVZ een (grote) stap in de goede richting gezet. Desondanks is uw College voornemens om in de directe nabijheid van de EVZ een grootschalig bedrijventerrein aan te leggen. Evident is dat daarmee de biodiversiteit wordt aangetast en daardoor afbreuk wordt gedaan aan de EVZ. Daarmee wordt de toegevoegde waarde van die EVZ plotsklaps teniet gedaan. Des te kwalijker is in dat verband dat de provincie aan uw College subsidie heeft verstrekt ten behoeve van de ontwikkeling en aanleg van de EVZ. In dat kader stelt BBB vast dat de plannen voor het bedrijventerrein op (zeer) gespannen voet staan met de reeds aanwezige EVZ.

*Kortom:* inherent aan de ontwikkeling van het grootschalige bedrijventerrein en de daarmee gepaard gaande bedrijvigheid is dat daarmee een afbreuk wordt gedaan aan de fysieke leefomgeving, het ruimtelijk landschap, de biodiversiteit en de nabijgelegen (beschermde) natuurgebieden. Hoewel deze negatieve effecten evident zijn, is op geen enkele wijze gemotiveerd onderbouwd en/of inzichtelijk gemaakt hoe de ontwikkeling van het bedrijventerrein zich daartoe verhoudt.

In dat kader doet BBB een klemmend beroep op uw College om gemotiveerd inzichtelijk te maken wat de impact is, en de gevolgen zijn, van de ontwikkeling van een grootschalig bedrijventerrein op de fysieke leefomgeving ter plaatse alsmede in en rondom Bavel. Daarnaast ziet BBB ook graag een reactie waarom niets wordt gedaan met de hiervoor aangehaalde aanbeveling uit de MER.



### **Onevenredige milieubelasting bedrijventerrein**

Voorts stelt BBB dat de vestiging van het bedrijventerrein een aanmerkelijke geluidsbelasting tot gevolg zal hebben. De bedrijvigheid van dat bedrijventerrein in combinatie met de huidige snelwegen, A58 en A27, leidt daarmee tot een onevenredige geluidsbelasting. In de ontwerp-omgevingsvisie heeft uw College daar geen enkele aandacht aan besteed.

Daarnaast is in de ontwerp-omgevingsvisie op geen enkele manier inzichtelijk gemaakt op welke wijze de effecten van de milieubelastende activiteiten, die op het toekomstige bedrijventerrein worden uitgevoerd, worden gereguleerd en hoe de belasting richting de omgeving wordt beperkt. In de visie worden ook geen uitspraken gedaan over de instellingen van het zogeheten 'mengpaneel'. In dat verband rijzen wezenlijke vragen, zoals:

Wordt het een bedrijventerrein met een hogere milieugebruiksruimte en daarmee een groter nadelig effect op de omgeving? Ofwel is het de bedoeling dat bedrijven hier gaan voldoen aan de standaardwaarde voor de aspecten geur, geluid etc.?

Op geen enkele manier is inzichtelijk gemaakt wat de visie van uw College is op de negatieve effecten als gevolg van de (toekomstige) bedrijven. Hiermee wordt voorbij gegaan aan de belangen van het dorp Bavel en direct omwonenden. Dit soort uitspraken zijn onmisbaar in een (ontwerp-) omgevingsvisie, waarin een bedrijventerrein gepland staat. De toekomstige milieubelasting van het bedrijventerrein is onvoorzienbaar en de kwaliteit van de fysieke leefomgeving en directe omwonenden staat hiermee direct onder druk.

**Kortom:** inherent aan de grote omvang van het bedrijventerrein is een aanzienlijke toename van de bedrijvigheid aldaar. Deze bedrijvigheid in combinatie met de impact van de nabijgelegen snelwegen, A27 en A58, zal uiteindelijk leiden tot een onevenredige milieubelasting. Op deze manier wordt afbreuk gedaan aan de fysieke leefomgeving en het woon- en leefklimaat ter plaatse. BBB verzoekt uw College ten minste inzichtelijk te maken en te onderbouwen:

- Wat zijn de effecten van de milieubelastende activiteiten die op het bedrijventerrein worden ontplooid?
- In hoeverre wordt de fysieke leefomgeving als gevolg van de activiteiten op het bedrijventerrein aangetast?
- Welke maatregelen worden genomen om de negatieve effecten van die milieubelastende activiteiten te beperken tot nihil?

### **Negatieve invloed op de verkeerssituatie**

Tenslotte wijst BBB nog op de effecten van het grootschalige bedrijventerrein op de verkeerssituatie. Hoewel de huidige verkeerssituatie ter plaatse al problematisch is, heeft uw College op geen enkele wijze inzichtelijk gemaakt wat de effecten van het bedrijventerrein zijn op het gebied van infrastructuur. Dit bevreemdt BBB, aangezien in de MER een aantal (verkeers)scenario's uiteen zijn gezet. Daaruit volgt juist de constatering dat uitbreiding van bedrijventerreinen per definitie leidt tot een toename in transportbewegingen en dat dit daarmee een risico vormt met betrekking tot congestie.



Naar wat BBB heeft begrepen is uw College voornemens om het verkeer van en naar het bedrijventerrein af te grenzen. Dit om de verkeerssituatie ter plaatse niet te veel te belasten, althans te ontlasten. Deze maatregelen bieden volgens BBB echter onvoldoende waarborgen. Een bedrijventerrein van 33ha – 43ha genereert dermate veel voertuigbewegingen dat niet zonder meer kan worden gesteld dat dit leidt tot een aanvaardbare situatie. Daarnaast zal het verkeer vrijwel direct worden ontsloten op de A58, een snelweg waar momenteel al veel problemen bestaan met betrekking tot congestie. De ontwerp-omgevingsvisie maakt niet inzichtelijk dat het extra verkeer passend is op de A58.

Daarnaast zal niet al het verkeer direct via de A58 en/of A27 zijn weg vervolgen. Een deel van het verkeer zal, zeker bij file, zijn weg proberen te vinden over de Gilzeweg en de Lange Bunder. In de ontwerp-omgevingsvisie is niet inzichtelijk gemaakt wat uw visie hierop is en wat de effecten hiervan zijn. Het dorp Bavel zal door de realisatie van het bedrijventerrein te maken krijgen met een aanzienlijke toename van sluipverkeer. In de ontwerp-omgevingsvisie wordt hier niet over gesproken, terwijl uw College dit ten minste zou mee moeten nemen in haar belangenafweging. Het sluipverkeer zorgt tevens voor extra nadelige effecten op het gebied van luchtkwaliteit en geluid. Ook deze nadelige effecten zijn te herleiden tot de ontwikkeling van het bedrijventerrein. Hiermee verslechtert niet alleen het woon- en leefklimaat in de directe omgeving van het bedrijventerrein, maar zullen de effecten hiervan ook in en rondom het dorp Bavel waarneembaar zijn.

Kortom: gelet op de omvang van het bedrijventerrein is het evident dat het aantal voertuigbewegingen ter plaatse aanzienlijk zal toenemen. Het afgrenzen van verkeer, afkomstig van en richting het bedrijventerrein, biedt in dat verband onvoldoende waarborgen. Het is meer dan aannemelijk dat als gevolg van de toenemende voertuigbewegingen de verkeerssituatie ter plaatse zwaar onder druk zal komen te staan. Dit leidt daarmee per definitie tot een aanzienlijke toename van sluipverkeer. Het risico op congestie wordt zodoende vergroot. Op deze manier neemt de hinder en overlast ter plaatse alleen maar toe. Aldus is BBB van mening dat het bedrijventerrein aan de rand van Bavel ontoelaatbaar is vanwege de evidente negatieve effecten die het zal hebben op de verkeerssituatie en het woon-en leefklimaat ter plaatse alsmede in en rondom Bavel.

### Eindconclusie

Op grond van al het vorenstaande bestaan ernstige en fundamentele – ruimtelijke – bezwaren tegen de plannen omtrent de ontwikkeling van een grootschalig bedrijventerrein aan de rand van Bavel. Bovendien verzet het algemeen belang zich uitdrukkelijk tegen die plannen. Redenen waarom BBB uw College dringend verzoekt de ontwerp-omgevingsvisie 2040 te herzien, met dien verstande dat de plannen voor het grootschalige bedrijventerrein aan de zuidzijde van Bavel worden geschrapt. In dat verband ziet BBB zich gesteund door **meer dan 2.400 inwoners van Bavel** die zich middels de petitie massaal hebben uitgesproken tegen uw plannen voor dat grootschalige bedrijventerrein.

Tenslotte verzoekt BBB uw College uitdrukkelijk om, gelet op de basisbeginselen ‘vertrouwen’ en ‘participatie’ krachtens de Omgevingswet, Bavelse burgerinitiatieven te betrekken in het verdere proces van besluitvorming ten aanzien van uw plannen omtrent het al dan niet ontwikkelen van het bedrijventerrein aan de rand van Bavel. Uitsluitend op deze manier kan inspraak vanuit de Bavelse gemeenschap worden geëffectueerd.

**actiegroep Behoud Bavel's Buitengebied**

**Informereren verloop en uitkomst procedure**

BBB verzoekt u vriendelijk om haar op de hoogte te houden omtrent het verdere verloop van deze procedure. Naar aanleiding van de geuite bezwaren in deze zienswijze ziet BBB graag een inhoudelijke en gemotiveerde reactie vanuit uw College tegemoet.

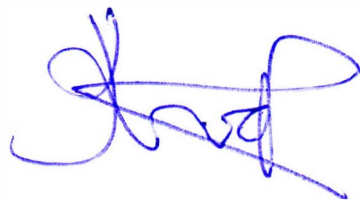
Ten overvloede merkt BBB nog op dat zij te allen tijde open staat voor nader overleg en daarnaast biedt zij zich uitdrukkelijk aan om haar bezwaren (en zorgen) nader toe te lichten.

Vertrouwende u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

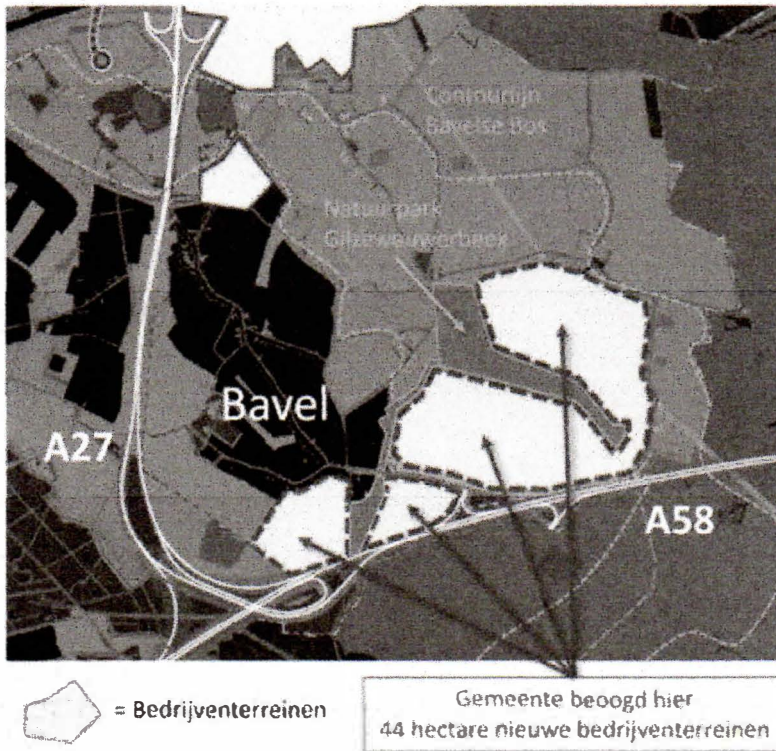
Namens de actiegroep Behoud Bavel's Buitengebied,

Teun van den Kieboom



# Bijlage 1

Zoeken in petities  
U, de petitionaris  
[Start een petitie](#)[Inloggen](#)



## Geen grootschalige industrieterreinen in Bavel

2.434 ondertekeningen

De gemeente wil op grote schaal industrieterreinen aanleggen in Bavel. De beoogde industrieterreinen beslaan een gebied zo groot als Bavel nu is. Bavel ligt straks ingeklemd tussen bedrijventerreinen en 2 snelwegen.

## Petitie

### Wij

inwoners van Bavel

### constateren

- De gemeente wil enorme industrieterreinen aanleggen in Bavel.
- Hierdoor ligt Bavel straks ingeklemd tussen bedrijventerreinen en 2 snelwegen.
- Deze ontwikkeling zal een enorme impact hebben op Bavel en past niet bij het landelijk karakter van het dorp.
- De verkeersbewegingen in het dorp zullen bovendien significant toenemen.
- Verkeersintensiteit, snelheid, vrachtverkeer en geluid nemen toe en de veiligheid neemt af.

### en verzoeken



De plannen voor grootschalige industrieterreinen in Bavel te schrappen.

## Ondertekenen

Tijdens het opslaan is een fout ontstaan. Mogelijk is het op dit moment erg druk. Wilt u opnieuw proberen te ondertekenen? Onze excuses voor het ongemak.

If you are a human, ignore this field

Naam Voorletter en achternaam met E-mailadres gebruikersnaam@provider.nl Woonplaats

Waar u nu woont, op het tijds  Ja, mijn naam en woonplaats mogen publiek zichtbaar zijn onder de petitie.

Bedoelde u ?

We e-mailen u een link waarmee u uw ondertekening kunt bevestigen. Uw gegevens worden niet doorgespeeld aan derden en blijven bij de Stichting Petities.nl. Meer hierover leest u in onze [privacyverklaring](#).

Dank u wel. Nu is het belangrijk uw ondertekening te bevestigen. Op e-mailadres ontvangt u een e-mail van webmaster@petities.nl met "Bevestig alstublieft" in de onderwerp-regel. Kijk ook in uw spam/reclame-postbus als u de e-mail niet kunt vinden. Zonder bevestiging telt uw ondertekening niet mee.

## Details

Ontvanger:

Breda

Petitieloket:

Nederland

Einddatum:

21-04-2021

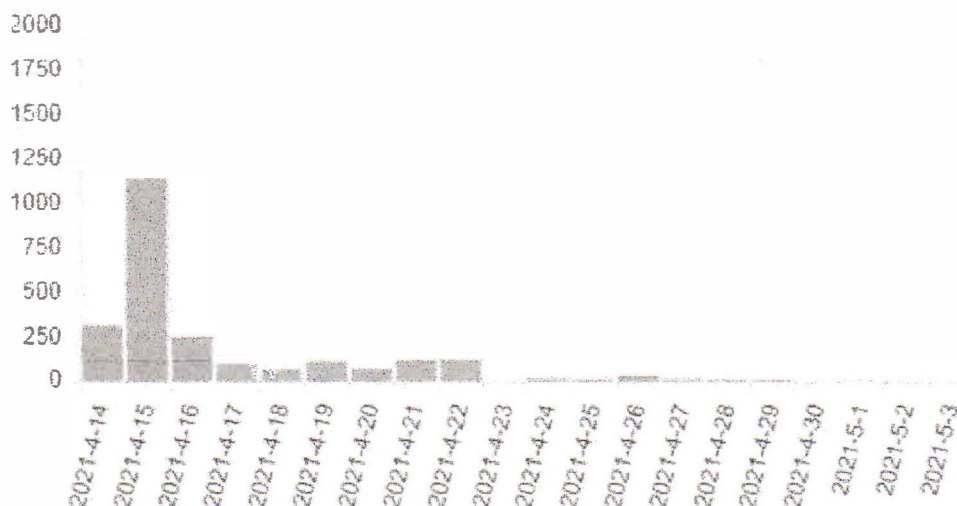
Petitionaris:

Platform LBGW

Organisatie:

Platform LBGW

## Geschiedenis



## Ondertekeningen

Anoniem

ongeveer 2 uur